

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Cirkulär 5-2005

Utvidgad s.k. tillsvidareprövning

Vid möte den 13 juni 2005 beslöt Trafikskadenämndens råd att anta ett av en arbetsgrupp (den s.k. bruttoregleringsgruppen) framlagt förslag rörande utvidgad s.k. tillsvidareprövning. Förslaget närmare innebörd framgår av bilagda rapport den 11 maj 2005: "Bruttoregleringsgruppens uppdrag att rationalisera hanteringen av nämndärenden" och av utdrag ur rådsprotokollet.

Detta cirkulär skall ersätta Cirkulär 3-2000 vad avser den i sistnämnda cirkulär intagna punkten 4.1 (*Inkomstförlust*): "Förutsättningar för prövning av ett ärende på obestämd tid – fram till dess att ärendet kan prövas slutligt" (= tillsvidareprövning)".

Stockholm den 15 augusti 2005

Solveig Almblad

Solveig Almblad

Bilagor:

- 1) Rapport den 11 maj 2005: "Bruttoregleringsgruppens uppdrag att rationalisera hanteringen av nämndärenden"
- 2) Utdrag ur rådsprotokoll den 13 juni 2005

TRAFIKSKADENÄMNDEN

2005-05-11

Till ordföranden

Bruttoregeringsgruppens uppdrag att rationalisera hanteringen av nämndärenden

Vid möte med Trafikskadenämndens råd den 8 december 2004 presenterades från bolagshåll ett förslag till ändrad hantering av ärenden med inkomstförlust, se **bilaga 1**. Det föreslogs sålunda att Trafikskadenämnden endast skall uttala sig om vilket bruttoinkomstunderlag som den skadade skulle ha haft skadan förutan och att bolaget därefter skall reglera ärendet efter fastlagda riktlinjer. Det angavs att den föreslagna ändringen enligt branschens uppfattning inte kräver någon ändring av Trafikskadenämndens reglemente, **bilaga 2**.

Rådet beslöt att uppdra åt nämndens ordförande Kajsa Hallberg att tillsätta en arbetsgrupp med uppgift att närmare penetrera det av bolagsledamöterna framlagda förslaget, inbegripet frågan om förslaget strider mot nämndens reglemente.

Kajsa Hallberg utsåg, med sig själv som ordförande, Eric Sundberg och Anette Hagstad samt Solveig Almblad och Elisabeth Ekwall, de båda senare sekreterare, att ingå i arbetsgruppen med uppgift enligt ovan. Gruppen sades vara oförhindrad att behandla frågor om även andra förenklningar i verksamheten som kan ske inom ramen för nämndens uppgift att verka för en enhetlig och skälig skadereglering.

Arbetsgruppen får härmed redovisa sitt uppdrag enligt följande.

Sammanfattning

I syfte att begränsa antalet nämndprövningar samt förenkla hanteringen både för försäkringsbolagen och för nämnden föreslår arbetsgruppen att - i fråga om ersättning för inkomstförlust - en utvidgad s.k. tillsvidareprövning införs. En sådan prövning innebär

- att nämnden, då omständigheterna i ärendet synes vara stationära, drar upp riktlinjer för bolagets hantering av ärendet fortsättningsvis
- att bolaget för mellanperioden, d.v.s. för perioden efter den senaste prövningen och fram till dess att en slutprövning i nämnden kan ske, självt kan reglera skadan enligt de riktlinjer som nämnden har angett
- att för mellanperioden - under förutsättning att parterna är överens - bolaget till nämnden endast behöver redovisa de inkomstunderlag som regleringen har byggt på

TRAFIKSKADENÄMNDEN

- och att en slutprövning i nämnden skall ske på samma sätt som hittills med angivande av nettoförlust

000000

1. Bruttoreglering

Branschens förslag

Av tradition yttrar sig Trafikskadenämnden i inkomstförlustfrågor genom att ange årliga nettoförlustbelopp. Beloppen bygger på kalkyler i vilka det anges inkomstunderlag med avdrag för poster som skall samordnas. Föredraganden i nämnden kontrollerar, mot aktmateriale, de belopp som ingår i kalkylerna. Denna ordning innebär ett tidsödande arbete både för bolagen och för föredragandena i nämnden.

Branschens förslag är således att nämnden i stället för att som hittills uttala sig om nettoförlusten skall ange vilket bruttoinkomstunderlag som den skadade skulle ha haft skadan för utan. Det föreslås också att nämnden därigenom skall dra upp riktlinjer att gälla för framtiden så att en förnyad prövning inte behöver ske utan att bolaget därefter självt skall kunna slutreglera ärendet. Tanken är att bolaget från de av nämnden angivna inkomstunderlagen skall räkna av de poster som skall samordnas. Detta utan att dessa poster har kontrollerats av nämnden/föredraganden. Genom den föreslagna ordningen skulle ett ärende inte behöva prövas så många gånger som fallet är idag då prövningen ofta begränsas till kortare prövningsperioder som sammanfaller med de perioder som försäkringskassan lägger fast för förnyad prövning av utgående sjukersättning.

Är förslaget förenligt med nämndens reglemente?

Enligt nämndens reglemente skall bolag inhämta nämndens yttrande i fråga om ersättning för inkomstförlust under invaliditetstid, om den medicinska invaliditeten uppgår till minst 10 procent eller förlusten för år beräknas uppgå till ett halvt basbelopp. Hur ersättning för inkomstförlust skall beräknas anges i 5 kap skadeståndslagen. I reglementet står det vidare att nämndens uppgift är att verka för en enhetlig och skälig skadereglering. Av detta följer bl.a. att nämnden skall kunna kontrollera att skaderegleringen verkligen är skälig. Genom att avhända sig kontrollfunktionen vad avser samtliga de poster som skall samordnas kan nämnden inte anses fullgöra sin uppgift enligt reglementet. Detsamma kan sägas vad gäller förslaget att nämnden inte heller skall kontrollera den slutliga skaderegleringen, som i flertalet fall kommer att gälla för många år framåt i tiden.

Arbetsgruppen anser således att förslaget, så som det har presenterats, strider mot nämndens reglemente. Gruppen har därför övergått till att försöka finna en kompromisslösning som, utan hinder av reglementet, kan tillgodose både branschens och nämndens strävan att åstadkomma förenklingar i nämndhanteringen.

Utvidgad tillsvidareprövning

En kompromisslösning anser gruppen vara att utvidga den hittillsvarande ordningen med tillsvidareprövning, d.v.s. prövning av ett ärende på obestämd tid – fram till dess att ärendet

TRAFIKSKADENÄMNDEN

kan prövas slutligt (förutsättningarna härför finns intagna i nämndens Cirkulär 3-2000). Gruppen tänker sig en utvidgad tillsvidareprövning enligt följande scenario.

1. Ärendet kommer in till nämnden. I nämndpromemorian redovisas kalkyler över inkomstförluster på sedvanligt sätt för den gångna tiden. Detta för att nämnden skall kunna kontrollera både inkomstunderlag och poster som skall samordnas. Vid prövningen drar nämnden upp riktlinjer för den framtida skaderegleringen samt uppmanar den skadelidande att själv kontrollera att de siffror som skaderegleringen kommer att bygga på är korrekta, se **bilaga 3**.

2. Efter, kanske, fem år kommer ärendet tillbaka till nämnden med begäran om ett slutligt yttrande. Bolaget redovisar då i nämndpromemorian inkomstunderlagen för den förflutna tiden, sedan föregående prövning – den s.k. mellanperioden. I promemorian redovisas också att parterna är överens om den reglering som har skett (vilket är en förutsättning). Den skadereglering som skett skall anses vara slutförd, såvida inte något uppenbart misstag – till den skadelidandes nackdel - har begåtts, vilket i så fall får påpekas av nämnden. Eftersom parterna är överens om regleringen behöver de avgående posterna inte redovisas i nämndpromemorian. Av detta följer att de inte heller kontrolleras av nämnden. För det sista året och för framtiden skall bolaget emellertid ha upprättat en sedvanlig kalkyl som granskas på vanligt sätt av nämnden. Förslag med avseende på pensionsförlusten skall också lämnas av bolaget samt kontrolleras av nämnden. Nämndens yttrande samt nämndformuläret föreslås få den utformning som framgår av **bilagorna 4 och 5**.

Den nu föreslagna ordningen med utvidgad tillsvidareprövning är tänkt endast för ”klara” fall, exempelvis då den skadelidande är beviljad aktivitetsersättning/sjukersättning helt eller delvis – även tidsbegränsad sådan ersättning. Det skall framhållas att parterna under ”resans gång” självfallet har rätt att få ärendet prövat på nytt om förhållandena skulle förändras på ett oförutsett sätt. Det är gruppens uppfattning att nämndens kontrollfunktion upprätthålls i tillräcklig mån med den modifierade bruttoreglering som nu föreslås. Gruppen anser således att förslaget inte strider mot nämndens reglemente.

Vad vinner man?

Idag sammanfaller nämndens prövningsperioder oftast med försäkringskassans perioder med beviljad aktivitetsersättning/sjukersättning. Kassan kan komma att göra en mängd prövningar beträffande sådan ersättning, vilket leder till ökat antal nämndprövningar i förhållande till vad som gällde vid systemet med förtidspension. Med den föreslagna ordningen kan antalet prövningar i nämnden minimeras, om inte bara till två så i vart fall till färre prövningar än vad som annars skulle bli fallet. Och genom att skaderegleringen för mellanperioden antas bli slutförd, om parterna är överens, krävs varken kalkyler eller nämndgranskning såvitt avser den perioden. Om förslaget genomförs kan vi således förvänta oss färre nämndprövningar.

Nämndens statistik

Arbetsgruppen föreslår att man inom nämndens kansli i särskild ordning fångar upp tillsvidareprövningarna i nämndens statistik, så att de inte blir registrerade som ”dröjsmålsärenden”.

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

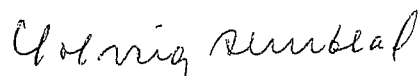
Den föreslagna ordningen skall träda i kraft i omedelbar anslutning till rådmötet den 13 juni 2005 samt spridas genom ett Cirkulär 5-2005. Detta cirkulär skall ersätta Cirkulär 3-2000 vad avser den i sistnämnda cirkulär intagna punkten 4: "Förutsättningar för prövning av ett ärende på obestämd tid – fram till dess att ärendet kan prövas slutligt" (= tillsvidareprövning).

Den föreslagna ordningen skall, under förutsättning att parterna är överens, tillämpas även på fall där nämnden tidigare - på det sätt som anges i Cirkulär 3-2000 - har beslutat om tillsvidareprövning. När sådana "gamla" ärenden kommer tillbaka till nämnden skall bolaget upplysa om att parterna är överens om den skadereglering som har skett för den gångna mellanperioden.

Förslag till rådet

Det föreslås att rådet antar arbetsgruppens förslag ovan.

På arbetsgruppens vägnar



Solveig Almblad

3 §

Utseende av justeringsmän

Till justeringsmän utses Paul Carlsson och Johan Rammer.

4 §

Anmälan av övriga frågor

Anette Hagstad och Anders Andersson anmäler övriga frågor att behandlas under rubriken "Övrigt" nedan.

5 §

Rapport från den s.k. Bruttoregleringsgruppen

Solveig Almblad redogör för innehållet i Bruttoregleringsgruppens rapport, **Bilaga A** (den bilagda versionen av rapporten är justerad med anledning av vad som framförs vid rådsmötet).

På särskild fråga härom konstateras det i fråga om kostnader och olägenheter att Cirkulär 3-2000 alltså gäller i den delen.

Det framhålls, på fråga från Peter Rigling, att tillsvidareprövning är tänkt att tillämpas även i fall då den skadelidande är beviljad tidsbegränsad aktivitetsersättning/sjukersättning. Kajsa Hallberg upplyser om att det som anges i promemorian i denna del endast är exempel och att tillsvidareprövning kan komma i fråga även i andra fall än de som nu föreslås, om förhållandena synes vara stabila.

Rådet **beslutar** att anta arbetsgruppens förslag med tillägg att det också kan vara fråga om tidsbegränsad ersättning enligt ovan. Rådet sanktionerar vidare att vissa redaktionella ändringar som kan bli erforderliga görs.

6 §

PM om föredragning

En inom sekretariatet upprättad och av Bruttoregleringsgruppen sanktionerad PM om föredragning diskuteras, **bilaga B** (justerad i enlighet med vad som anges i det följande). I anslutning härtill påtalas att det i vissa fall skulle vara möjligt att strama upp föredragningen vad gäller sambandsärenden. Det föreslås också att satsen "argumentera inte emot för mycket" på första raden i sista stycket i promemorian stryks.

Rådet **beslutar** att anta sekretariatets promemoria med ovan angiven justering samt förordar att den sprids till bolagsledamöterna. Rådet beslutar också att uttala att innehållet i den bör beaktas vid föredragning i nämnden.